

แบบประเมินการนำเสนอผลงานวิจัยประเภทโปสเตอร์

Poster Presentation • คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นำเสนอ

หน่วยงาน วันที่ หมายเลขโปสเตอร์

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ชื่อเรื่อง/บทคัดย่อ	10	
2	คำนำและวัตถุประสงค์	5	
3	วิธีการศึกษา	20	
4	ผลการศึกษา	15	
5	สรุป	10	
6	การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม	10	
7	การนำเสนอที่ประชุม	10	
8	รูปแบบโปสเตอร์	10	
9	การตอบคำถาม	10	
รวม		100	

สรุประดับผลการประเมิน

☐ 90–100 ดีเยี่ยม ☐ 80–89 ดีมาก ☐ 70–79 ดี ☐ 60–69 ผ่านเกณฑ์ ☐ ต่ำกว่า 60 ควรปรับปรุง

จุดเด่น

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ประเมิน (.....)

ลงชื่อผู้ประเมิน (.....)

Rubric Score: เกณฑ์การให้คะแนน Poster Presentation

เกณฑ์	เต็ม	ดีเยี่ยม (ระดับ 4)	ดี (ระดับ 3)	พอใช้ (ระดับ 2)	ควรปรับปรุง (ระดับ 1)
1. ชื่อเรื่อง/บทคัดย่อ	10	9-10 คะแนน ชื่อเรื่องชัดเจน สอดคล้องงาน; บทคัดย่อครบทั้งปัญหา วัตถุประสงค์ วิธี ผล และข้อสรุป กระชับถูกต้อง	7-8 คะแนน ชื่อเรื่องสอดคล้อง; บทคัดย่อมีสาระสำคัญเกือบครบ ขาดรายละเอียดเล็กน้อย	5-6 คะแนน ชื่อเรื่องหรือบทคัดยอยังคลุมเครือ สาระสำคัญขาดหลายส่วน/ไม่กระชับ	0-4 คะแนน ชื่อเรื่องไม่สอดคล้อง หรือบทคัดย่อไม่สะท้อนสาระของงาน
2. คำนำและวัตถุประสงค์	5	5 คะแนน อธิบายที่มา ความสำคัญ ช่องว่างความรู้ และวัตถุประสงค์ชัดเจน เชื่อมโยงกัน	4 คะแนน ที่มาและวัตถุประสงค์ชัดเจนโดยรวม แต่ความเชื่อมโยงยังไม่สมบูรณ์	3 คะแนน กล่าวถึงที่มาและวัตถุประสงค์ แต่คลุมเครือ/กว้างเกินไป	0-2 คะแนน ขาดที่มา ความสำคัญ หรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
3. วิธีการศึกษา	20	18-20 คะแนน แบบวิจัย ประชากร/ตัวอย่าง เครื่องมือ ขั้นตอน การวิเคราะห์ และจริยธรรมเหมาะสม ชัดเจน ทำซ้ำได้	14-17 คะแนน วิธีการเหมาะสมและอธิบายองค์ประกอบหลักครบ มีรายละเอียดบางส่วนไม่ชัด	10-13 คะแนน วิธีการพอเข้าใจ แต่มีช่องว่างสำคัญหรือความเหมาะสมบางประเด็น นำเสนอเสีย	0-9 คะแนน วิธีการไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องวัตถุประสงค์ หรือมีข้อบกพร่องสำคัญ
4. ผลการศึกษา	15	14-15 คะแนน นำเสนอผลตรงวัตถุประสงค์ ถูกต้อง ครบ; ตาราง/กราฟเหมาะสม อ่านง่าย และไม่ตีความเกินข้อมูล	11-13 คะแนน ผลส่วนใหญ่ถูกต้องและตรงวัตถุประสงค์ มีข้อคลาดเคลื่อนหรือความไม่ชัดเจนเล็กน้อย	8-10 คะแนน ผลไม่ครบ ลำดับสับสน หรือสื่อประกอบอ่านยาก แต่ยังเห็นข้อค้นพบหลัก	0-7 คะแนน ผลไม่ตอบวัตถุประสงค์ ขาดข้อมูลสำคัญ หรือรายงานคลาดเคลื่อนมาก
5. สรุป	10	9-10 คะแนน สรุปสาระสำคัญตรงกับผล ตอบวัตถุประสงค์ ชัดเจน กระชับ และไม่กล่าวเกินข้อมูล	7-8 คะแนน สรุปสอดคล้องกับผลและตอบวัตถุประสงค์เกือบครบ มีประเด็นคลุมเครือเล็กน้อย	5-6 คะแนน สรุปกว้างหรือเชื่อมโยงกับผล/วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน บางส่วน	0-4 คะแนน สรุปไม่สอดคล้องผล ไม่ตอบวัตถุประสงค์ หรือกล่าวเกินข้อมูล
6. การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม	10	9-10 คะแนน เสนอการนำไปใช้ที่เป็นรูปธรรม เหมาะกับบริบท ระบุกลุ่มเป้าหมาย ผลลัพธ์ และความเป็นไปได้/การต่อยอด	7-8 คะแนน แนวทางใช้ประโยชน์ชัดเจนและเป็นไปได้ แต่รายละเอียดการนำไปใช้ยังไม่ครบ	5-6 คะแนน กล่าวถึงประโยชน์ในภาพรวม แต่ยังไม่เป็นรูปธรรมหรือขาดหลักฐานความเป็นไป ได้	0-4 คะแนน ไม่ชี้การใช้ประโยชน์ หรือข้อเสนอไม่สัมพันธ์กับผลวิจัย
7. การนำเสนอต่อที่ประชุม	10	9-10 คะแนน อธิบายโปสเตอร์เป็นลำดับ กระชับ อยู่ในเวลา สื่อสารมั่นใจ ใช้ภาษาวิชาการเหมาะสม และชี้ประเด็นสำคัญได้ดี	7-8 คะแนน อธิบายเป็นลำดับและอยู่ในเวลาเกือบทั้งหมด มีข้อบกพร่องด้านความชัดเจนเล็กน้อย	5-6 คะแนน อธิบายติดขัด ลำดับหรือเวลาไม่ดี อ่านตามโปสเตอร์มาก ทำให้ติดตามยาก	0-4 คะแนน อธิบายไม่เป็นระบบ เกิน/ขาดเวลามาก หรือสื่อสารสาระสำคัญไม่ชัด
8. รูปแบบโปสเตอร์	10	9-10 คะแนน จัดวางสมดุล ลำดับสายตาชัด ตัวอักษรอ่านง่าย สีและภาพเหมาะสม เนื้อหากระชับ ถูกต้อง และดูเป็นมืออาชีพ	7-8 คะแนน รูปแบบสวยงามและอ่านได้ดีโดยรวม มีปัญหาการจัดวาง/ขนาดตัวอักษร/ความหนาแน่น เล็กน้อย	5-6 คะแนน โปสเตอร์ค่อนข้างแน่น ลำดับสายตาไม่ชัด หรือข้อความ/ภาพบางส่วนอ่านยาก	0-4 คะแนน รูปแบบรก อ่านยาก ขาดลำดับ เนื้อหาหรือภาพไม่เหมาะสม และรกจนความเข้าใจ
9. การตอบคำถาม	10	9-10 คะแนน เข้าใจคำถาม ตอบตรงประเด็น ถูกต้อง มีเหตุผล/หลักฐาน และยอมรับข้อจำกัดอย่างเหมาะสม	7-8 คะแนน ตอบตรงและถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ เหตุผลหรือหลักฐานยังไม่ครบเล็กน้อย	5-6 คะแนน ตอบได้บางส่วน วague หรืออธิบายเหตุผลไม่ชัด	0-4 คะแนน ตอบไม่ตรงประเด็น ไม่สามารถชี้แจง หรือให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนสำคัญ